



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

---

Тверская ул., д.11, стр. 1, 4, Москва, 125009, телефон: (495) 547-13-16,  
e-mail: info@minobrnauki.gov.ru, http://www.minobrnauki.gov.ru

---

от 13.02.2019г. № ДТ-Р.5/3

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Соколову А.В.

info@rads-doi.org

О проверках DOI в отчетах о  
публикационной активности  
научных организаций

Уважаемый Алексей Викторович!

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации рассмотрело Ваше обращение по вопросу проверки DOI в отчетах о публикационной активности научных организаций (далее – Обращение) и сообщает следующее.

По вопросу некорректности формулировки письма «Инструкция по заполнению формы публикационной активности научных учреждений», о котором говорится в Обращении, следует отметить, что формулировка в Обращении представлена не полностью, вырвана из контекста, что существенно искажает ее смысл.

В первоисточнике на странице 4 сказано: «В случае если Вы не уверены, что у публикации существует DOI, рекомендуется проверить ее по системе Crossref <https://www.crossref.org/> через поле «Search Metadata» (на главной странице в центре картинки) или аналогичной, регистрирующей DOI с полной наукометрической и библиографической информацией».

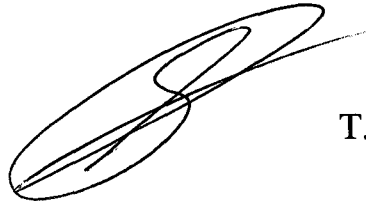
Обращаем внимание, что формулировка касается заполнения форм отчета и носит рекомендательный характер. Согласно формулировке, в случае возникновения вопросов к существованию DOI, следует выполнить его проверку или в системе Crossref, или в любой другой аналогичной системе, которую вправе выбрать научная организация.

Учитывая полную версию формулировки Инструкции и тот факт, что научным организациям рекомендуется использовать любую из перечня существующих систем для проверки DOI, факт противоречия инструкции Антимонопольному законодательству Российской Федерации или перенаправлению бюджетных средств Российской Федерации в компанию, находящуюся под юрисдикцией США, не установлен.

Во избежание недоразумений, а также исключения возможного ввода в заблуждение научных организаций, цитирование Инструкции необходимо приводить полностью.

В связи с вышеизложенным, учитывая некорректное цитирование формулировки абзаца Инструкции, представленное в Обращение, а также отсутствие в Обращении аргументированного обоснования необходимости внесения изменений в Инструкции, изменение указанной выше формулировки не представляется целесообразным.

Директор Департамента  
мониторинга, анализа и прогноза



Т.Л. Броницкий